



Вих. №24
від 02 листопада 2017 р.

Президенту України
Порошенку П.О.

*Про застосування права вето на
прийнятий ВРУ Закон №6232*

Шановний Петре Олексійовичу!

30 жовтня 2017 року Головою Верховної Ради України А.В.Парубієм підписано та направлено Вам на підпис прийнятий 03.10.2017 Закон №6232 «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів».

Звертаємо Вашу увагу на сутність внесених змін та доповнень до Кримінального процесуального кодексу та Закону України «Про судову експертизу», які здатні розхитати ще не зміцнілу систему правових цінностей, що існує сьогодні в Україні. Так, мова йде про позбавлення права слідчого та адвоката самостійно призначати судову експертизу та обирати експертну установу або судового експерта (фахівця). Слідчі й адвокати мають робити це виключно через подання ними клопотання до слідчого судді (монополне право на призначення судової експертизи матимуть тільки слідчий суддя та суд), що сприятиме виникненню корупційних ризиків та заважатиме реалізації принципу змагальності у кримінальному судочинстві (див. зміни до ст.ст.242, 243, 244, 509 КПК України).

Наступне стосується створення монополії державних спеціалізованих експертних установ на проведення ними всіх видів судових експертиз у кримінальному процесі (див. зміни до ст. 7 Закону України «Про судову експертизу»). Таким чином, від проведення експертиз у кримінальному процесі відсторонюються інші внесені до реєстру судові експерти та фахівці, яких залучають слідчі органи для проведення унікальних експертиз, тобто таких, які часто неможливо провести в державних експертних установах. Цією, запропонованою депутатами редакцією, раз і назавжди похований принцип змагальності і рівності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і в доведенні перед судом їх переконливості (п.п. 2, 4 ч.3 ст.129 Конституції України), бо всі сторони (обвинувачення й захисту), а також, можливо, і інші учасники процесу, будуть користуватись висновками, призначеними слідчим суддею в ту саму державну установу. Зазначені поправки призводять до корупційних ризиків.

Підсумовуючи сказане просимо Вас застосувати право вето щодо прийнятого Верховною Радою Закону №6232 та направити його для повторного розгляду у Верховну Раду України, як такого, що йде не на користь, а в супереч побудови змагального кримінального процесу, нівелює особливу роль суду, яка полягає в об'єктивності та неупередженості в дослідженні доказів. Оскільки змагальність є однією з основних засад судочинства, для суду небезпечним є створення умов, при яких він стане на бік чи то сторони обвинувачення, чи то сторони захисту.





Реалізації принципу змагальності і рівності сторін у кримінальному процесі сприятиме скасування таких поправок:

- 1) до Кримінального процесуального кодексу України: поправка № 109 (п.п. 10-7, 10-8 та 10-9 - н.д. Лозовой А.С.) до ст.ст. 242, 243 та 244; поправка № 173 (п.26-1 - н.д. Лозовий А.С.) до ст. 509 КПК;
- 2) до Закону України «Про судову експертизу» : поправка № 241 (н.д. Алексеев І.С.) до ст.7 ЗУ «Про судову експертизу»; поправка № 252 (н.д. Алексеев І.С.) до ст. 8 ЗУ «Про судову експертизу»; поправка № 256 (н.д. Пономарьов О.С.) до ст.8 ЗУ «Про судову експертизу»

З повагою,

Голова



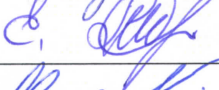


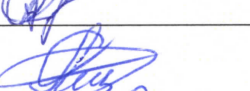
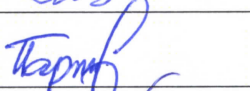
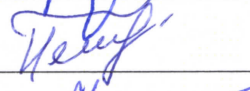
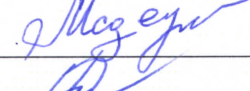
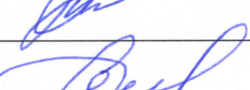
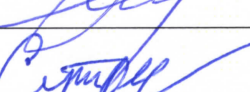
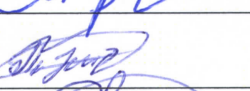
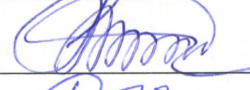
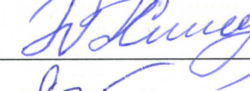
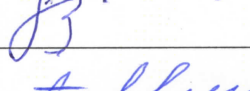
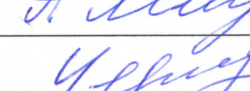
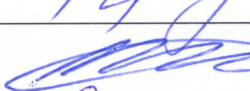
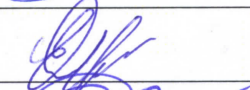


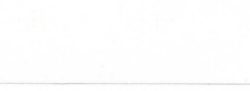


Б.Ісакович

Підтримуємо, члени ГО «ВННДЕС»:

№ n/n	ПІБ	Підпис
1	Авдеева Галина Костянтинівна	
2	Бурчина Оксана Володимирівна	
3	Винник Ірина Іванівна	
4	Гавриш Галина Олександрівна	
5	Глядько Євгеній Григорович	
6	Єременко Галина Михайлівна	
7	Іванков Володимир Миколайович	
8	Іванков Павло Миколайович	
9	Ісакович Богдана Михайлівна	
10	Кабанова Раїса Стеофанівна	
11	Костенко Ірина Анатоліївна	



12	Литвин Вікторія Олександрівна	
13	Медведєва Римма Олександрівна	
14	Мецишина Олена Олегівна	
15	Морозова Олена Сергіївна	
16	Мостова Юлія Олександрівна	
17	Назаров Олег Анатолійович	
18	Онищенко Людмила Андріївна	
19	Паршиков Олександр Олександрович	
20	Побеленська Ніна Андріївна	
21	Проманенко Оксана Володимирівна	
22	Семерич Павло Сергійович	
23	Стась Валерій Павлович	
24	Столяр Оксана Олексіївна	
25	Тихолаз Євген Васильович	
26	Трифоновна Олена Миколаївна	
27	Хомутенко Віра Петрівна	
28	Чайковська Тетяна Миколаївна	
29	Чередниченко Алла Павлівна	
30	Чередниченко Павло Васильович	
31	Штепа Людмила Степанівна	
32	Яременко Євгеній Євгенійович	
33	Ярослав Юрій Юрійович	